

LAPORAN KEGIATAN
TINGKAT KEPUASAN TENDIK TERHADAP LAYANAN
MANAJEMEN: TATA KELOLA, DAN TATA PAMONG (C2.2)
2021-2022



GUGUS MUTU PROGRAM STUDI
MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA

Halaman Pengesahan

1. Judul : Tingkat Kepuasan Tendik Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong (C2.2) 2021-2022
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2021 - 2022

Yogyakarta, 28 Juni 2022

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc NIDN
: 0526088701



Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN: 0506096702

A. Latar Belakang

Kualitas pendidikan sangat bergantung pada komitmen tinggi dari seluruh pihak yang terlibat. Mewujudkan hal tersebut merupakan proses panjang yang memerlukan energi, pemikiran, biaya, kurikulum yang relevan, serta fasilitas yang memadai. Pembahasan mengenai kualitas tidak lepas dari proses yang menyeluruh, mulai dari input, proses hingga output yang semuanya harus melalui seleksi yang baik. Artinya, pencapaian kualitas tidak bisa instan, tetapi membutuhkan waktu dan konsistensi.

Tenaga pengajar memegang peran penting dalam menjamin kualitas pendidikan. Jika pendidiknya berkualitas, maka lulusan yang dihasilkan juga akan memiliki mutu yang baik. Tenaga kependidikan (Tendik) juga harus mampu menjadi teladan bagi mahasiswa (prinsip *ing ngarsa sung tuladha*). Keteladanan ini bisa diwujudkan melalui pencapaian akademik, seperti jenjang pendidikan yang tinggi, publikasi ilmiah di tingkat nasional dan internasional, serta partisipasi dalam hibah kompetitif baik di tingkat lokal, nasional, maupun global.

Kepemimpinan yang visioner sangat menentukan arah dan pertumbuhan sebuah institusi pendidikan tinggi. Terutama pada tingkat program studi, seorang ketua program harus memiliki visi yang jelas mengenai pengembangan ke depan, serta komitmen kuat dalam menjaga dan meningkatkan mutu lulusan. Komitmen ini dapat diwujudkan dengan memperhatikan kebutuhan pasar kerja dan dunia industri, sehingga lulusan dapat terserap dengan baik. Fokus pada peningkatan kualitas secara menyeluruh—baik itu dosen, tenaga kependidikan, fasilitas, maupun kesejahteraan penyelenggara pendidikan—sangatlah penting.

Kurikulum harus dievaluasi secara berkala, misalnya setiap tiga tahun, melalui pendekatan yang sistematis dan terstruktur. Seluruh pemangku kepentingan, seperti pengguna lulusan, alumni, pakar pendidikan, praktisi, serta pemerintah pusat dan daerah, harus dilibatkan dalam proses penyusunan kurikulum guna menghasilkan kurikulum yang relevan dan berkualitas.

Fasilitas dan infrastruktur pendidikan juga harus lengkap dan terus diperbarui agar tetap sesuai perkembangan zaman. Ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai sangat krusial dalam menjamin mutu pendidikan. Dengan dukungan fasilitas yang baik, tenaga kependidikan dan mahasiswa dapat menjalankan proses pembelajaran secara optimal. Contohnya adalah penyediaan akses internet berkualitas tinggi berbasis serat

optik, serta kemudahan mahasiswa dalam mengakses berbagai sumber publikasi nasional dan internasional sebagai referensi penulisan karya ilmiah.

B. Tujuan

Tujuan dari evaluasi ini adalah untuk menilai sejauh mana tingkat kepuasan tenaga kependidikan (Tendik) terhadap layanan yang disediakan oleh UST, dengan harapan dapat meningkatkan mutu pendidikan melalui perhatian terhadap kebutuhan dan aspirasi Tendik secara menyeluruh

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No.61/UST/Kep/Rek/V/2021 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2021 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta

D. Ruang Lingkup C2.2

Tingkat Kepuasan Tendik Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong

E. Waktu Pelaksanaan

Waktu pelaksanaan pada Tahun Ajaran 2021 – 2022.

F. Metode Penelitian

Statistik *Program for Social Science* (SPSS) digunakan untuk analisis data dan penyajiannya baik dengan tabel, grafik, dan deskriptif. Analisis deskriptif adalah gambaran tentang distribusi jawaban responden baik secara absolut maupun persentase.

Selain itu penelitian ini juga dapat memberikan informasi tentang mean, dan modus jawaban responden. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat jawaban terbanyak oleh responden apakah diatas rata atau dibawah rata-rata. Penentuan kategori dari masing- masing Dimensi secara keseluruhan untuk semua item digunakan rumus sebagai berikut: Nilai Tertinggi – Nilai Terendah : tiga.

G. Pembahasan

Pada tabel berikut adalah hasil olah data dengan SPSS yang memberikan informasi tentang rata-rata untuk masing-masing item dalam kuesioner dengan skala 1 sampai dengan 4 “Tingkat Kepuasan Tendik Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong”:

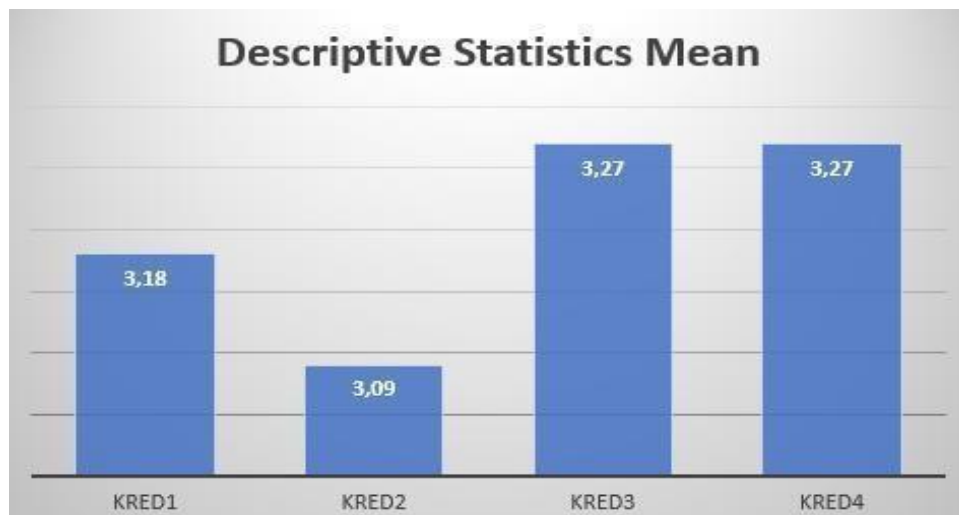
Tabel 1: Rata-Rata Item-Item Dimensi Tingkat Kepuasan Tendik Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong

Descriptive Statistics					
Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean	Kategori
KRED1	11	3	4	3.02	Sangat Baik
KRED2	11	2	4	3.09	Sangat Baik
KRED3	11	2	4	3.27	Sangat Baik
KRED4	11	3	4	3.27	Sangat Baik
TRANSP1	11	2	4	3.27	Sangat Baik
TRANSP2	11	2	4	3.00	Baik
TRANSP3	11	2	4	2.91	Sangat Baik
TRANSP4	11	2	4	3.18	Sangat Baik
AKUN1	11	2	4	3.09	Sangat Baik
AKUN2	11	3	4	3.36	Sangat Baik
AKUN3	11	2	4	3.18	Sangat Baik
TG1	11	2	4	3.09	Sangat Baik
TG2	11	2	4	3.18	Sangat Baik
TG3	11	2	4	3.00	Baik
ADIL1	11	3	4	3.09	Sangat Baik
ADIL2	11	3	4	3.18	Sangat Baik
ADIL3	11	2	4	3.27	Sangat Baik
PEREN1	11	2	4	3.27	Sangat Baik
PEREN2	11	2	4	3.18	Sangat Baik
PEREN3	11	3	4	3.18	Sangat Baik
PENGORG1	11	2	4	3.18	Sangat Baik
PENGORG2	11	2	4	3.18	Sangat Baik
PENGORG3	11	2	4	2.91	Baik
PENEM1	11	2	4	3.18	Sangat Baik
PENEM2	11	3	4	3.36	Sangat Baik
PENEM3	11	3	4	3.36	Sangat Baik
PENGARAHAN1	11	3	4	3.27	Sangat Baik
PENGARAHAN2	11	2	4	3.00	Baik

Descriptive Statistics					
Indikator	N	Minimum	Maximum	Mean	Kategori
PENGARAHAN3	11	2	4	3.18	Sangat Baik
PENGAW1	11	3	4	3.18	Sangat Baik
PENGAW2	11	2	4	3.09	Sangat Baik
PENGAW3	11	3	4	3.45	Sangat Baik
KEP_OPR1	11	2	4	3.09	Sangat Baik
KEP_OPR2	11	2	4	3.18	Sangat Baik
KEP_OPR3	11	2	4	3.36	Sangat Baik
KEP_ORG1	11	3	4	3.27	Sangat Baik
KEP_ORG2	11	3	4	3.36	Sangat Baik
KEP_ORG3	11	3	4	3.45	Sangat Baik
KEP_ORG4	11	3	4	3.27	Sangat Baik
KEP_PUBLIK1	11	2	4	3.27	Sangat Baik
KEP_PUBLIK2	11	3	4	3.36	Sangat Baik
KEP_PUBLIK3	11	3	4	3.27	Sangat Baik

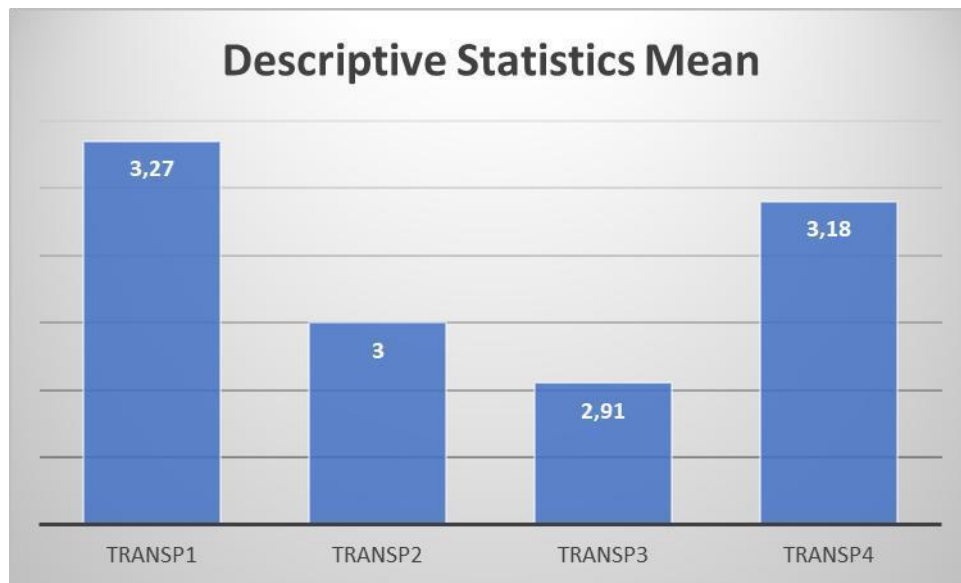
Selanjutnya disajikan juga hasil olah data berdasarkan tingkat rata-rata dengan skala 1 sampai dengan 4, dalam bentuk diagram batang pada gambar berikut:

1. Kredibel



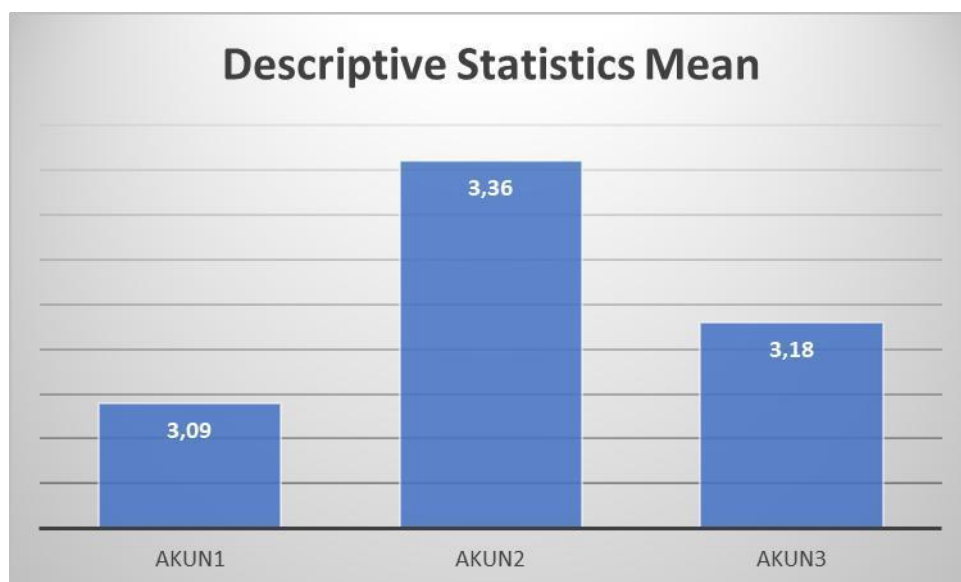
Gambar 1: Diagram Batang Indikator (Item) Kredibel

2. Transparansi



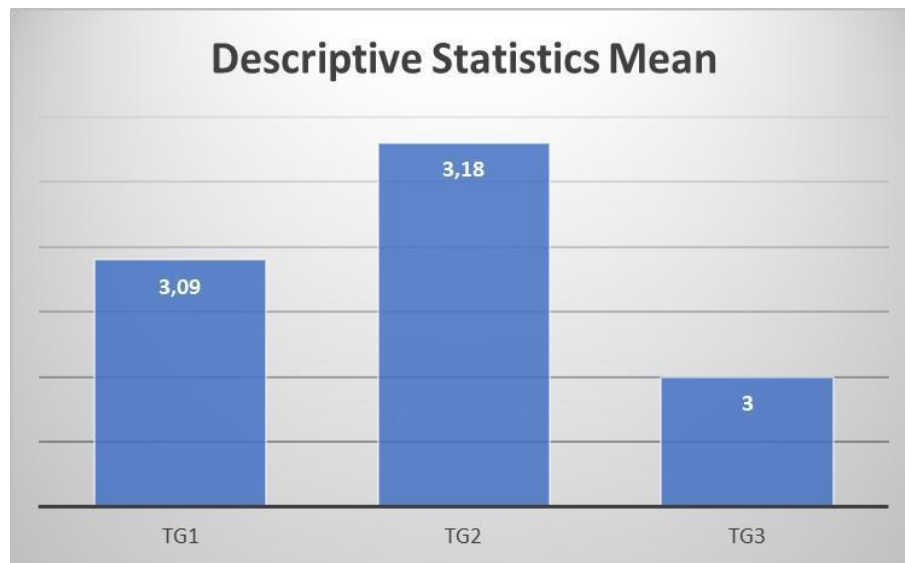
Gambar 2: Diagram Batang Indikator (Item) Transparansi

3. Akuntabel



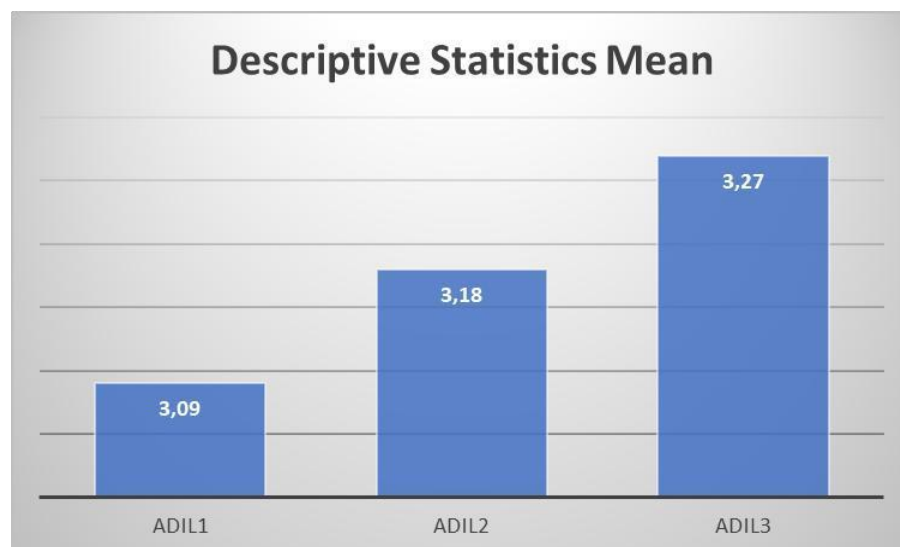
Gambar 3: Diagram Batang Indikator (Item) Akuntabel

4. Aspek Tanggung Jawab



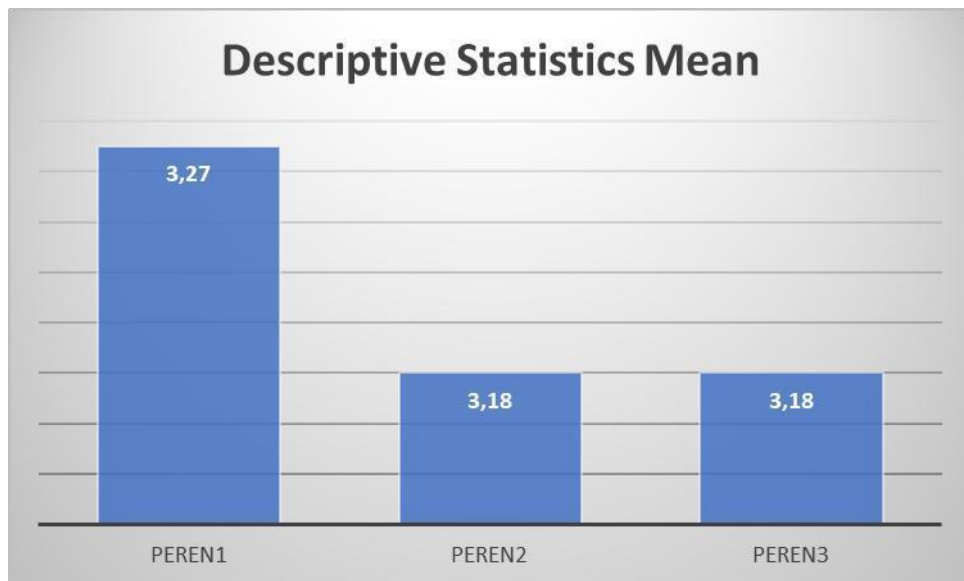
Gambar 4: Diagram Batang Indikator (Item) Tanggung Jawab

5. Apek Adil



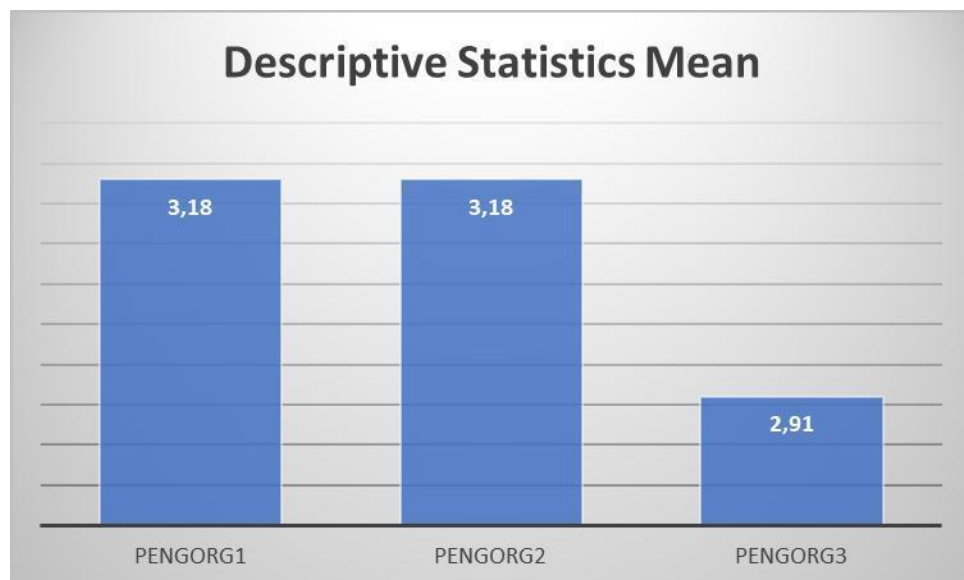
Gambar 5: Diagram Batang Indikator (Item) Adil

6. Perencanaan



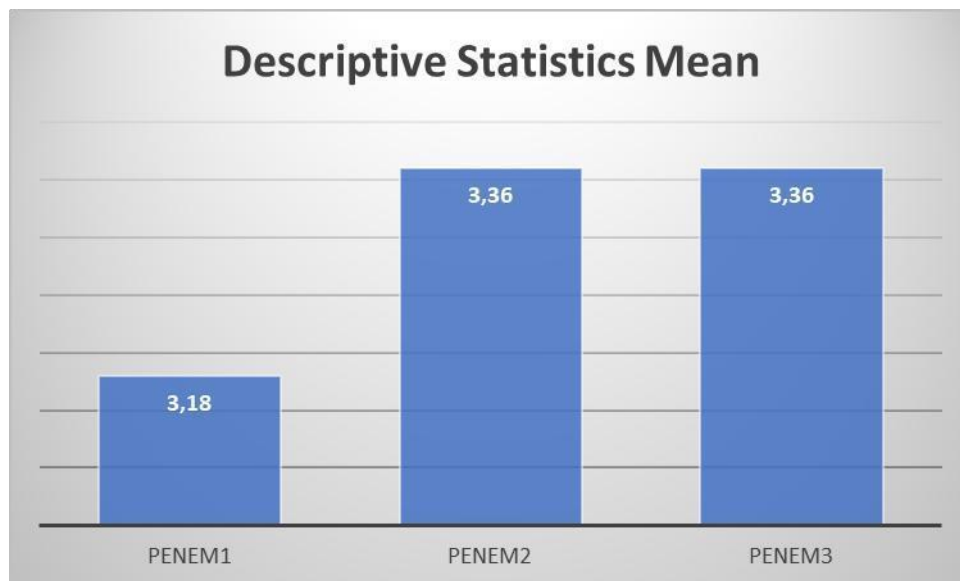
Gambar 6: Diagram Batang Indikator Perencanaan

7. Pengorganisasian



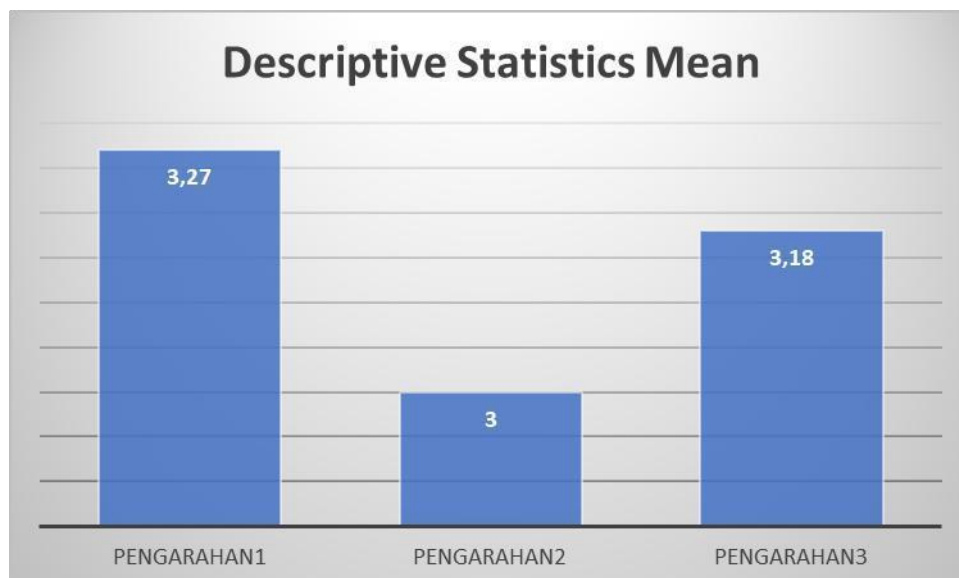
Gambar 7: Diagram Batang Indikator (Item) Pengorganisasian

8. Aspek Penempatan Personil



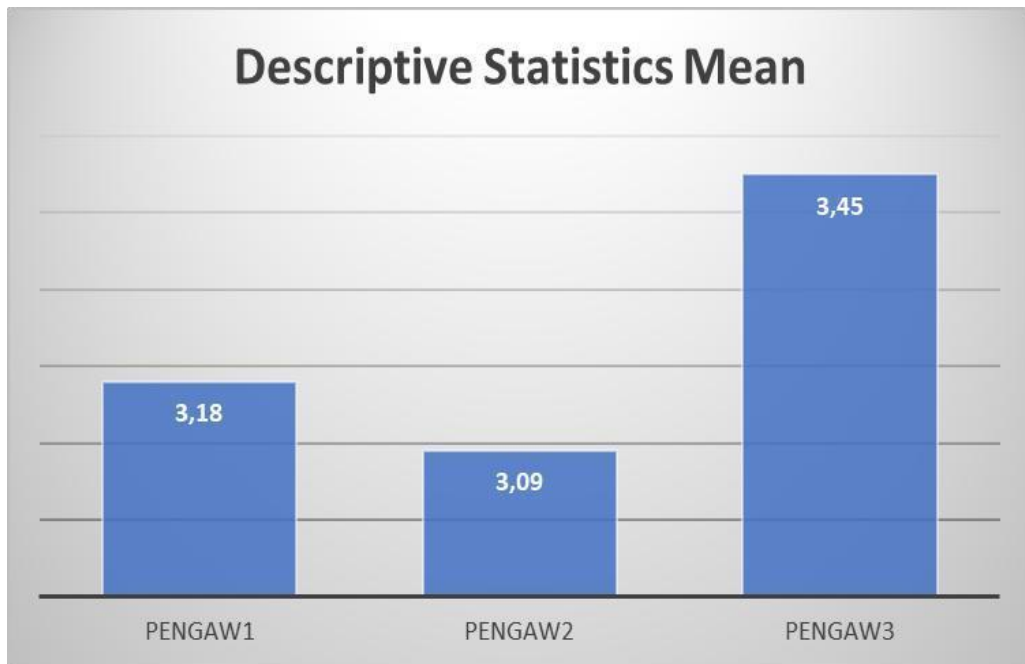
Gambar 8: Diagram Batang Indikator (Item) Aspek Penempatan Personil

9. Aspek Pengarahan



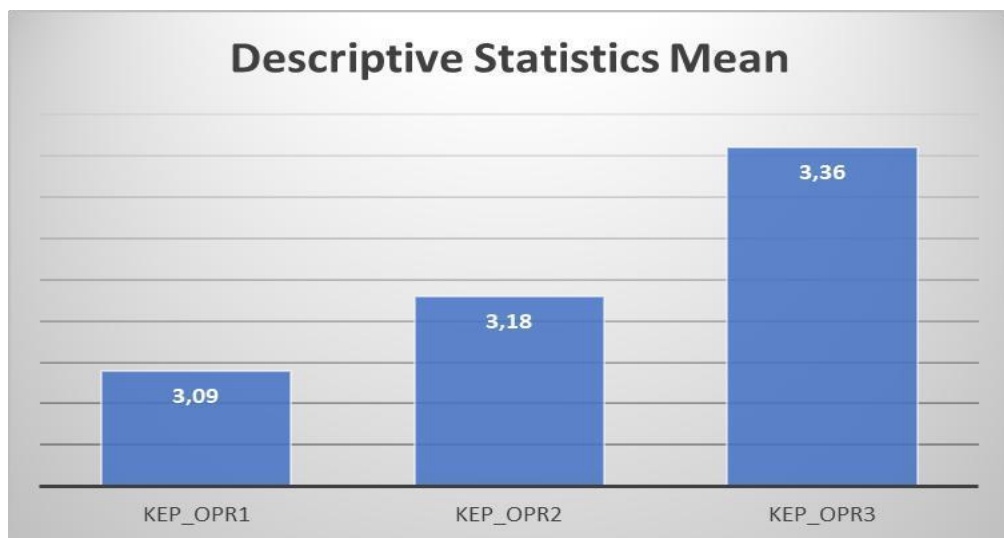
Gambar 9: Diagram Batang Indikator (Item) Aspek Pengarahan

10. Aspek Pengawasan



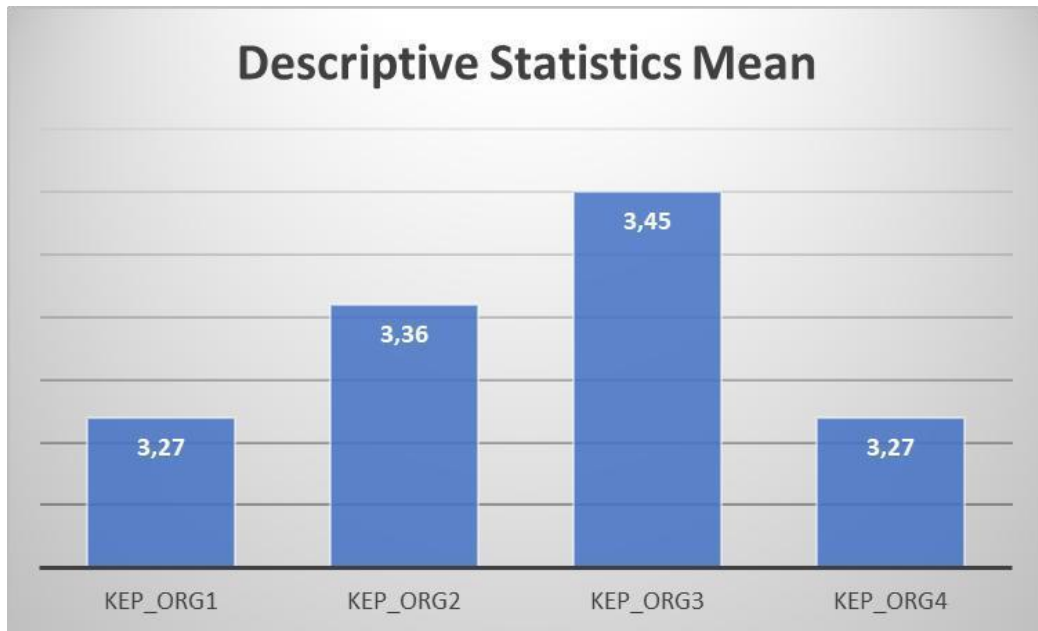
Gambar 10: Diagram Batang Indikator (Item) Pengawasan

11. Aspek Kepemimpinan Operasional



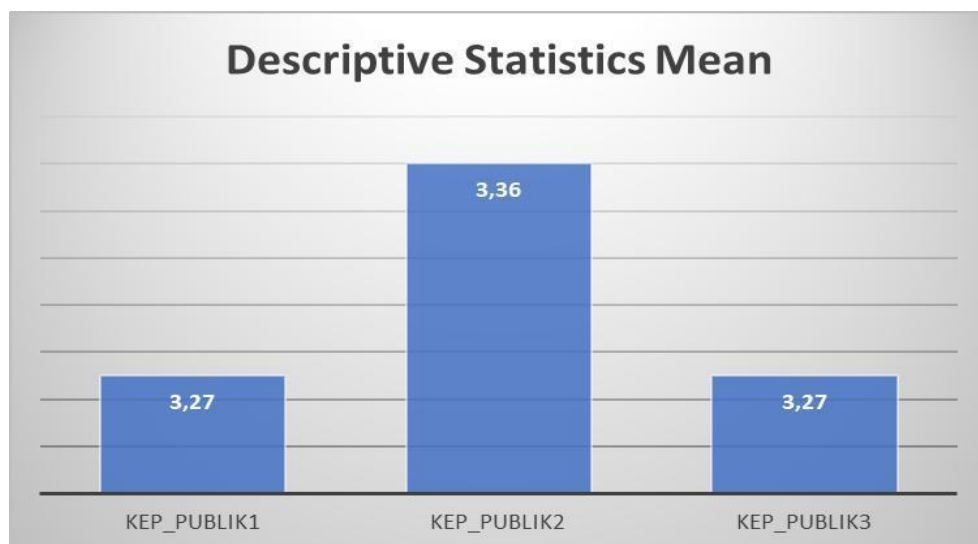
Gambar 11: Diagram Batang Indikator (Item) Aspek Kepemimpinan Operasional

12. Aspek Kepemimpinan Organisasi Aspek Kepemimpinan Publik



Gambar 12: Diagram Batang Indikator (Item) Aspek Kepemimpinan Organisasi Aspek Kepemimpinan Publik

13. Aspek Aspek Kepemimpinan Publik Terhadap Kemampuan Pimpinan Menjadi Rujukan Bagi Publik



Gambar 13: Diagram Batang Indikator (Item) Aspek Aspek Kepemimpinan Publik Terhadap Kemampuan Pimpinan Menjadi Rujukan Bagi Publik

H. Kesimpulan

Dengan empat kategori Kurang, Cukup, Baik, dan Sangat Baik, dari hasil olah data disimpulkan dari 43 indikator terdapat 40 masuk kategori “Sangat Baik” dan 3 masuk kategori “Baik”. Berdasarkan tabel statistik deskriptif semua indikator yang diuji menunjukkan nilai rata-rata yang sangat baik dengan skor 3,0 dan sebagian besar nilai berada pada kategori "Sangat Baik". Secara keseluruhan, kualitas kinerja di berbagai indikator ini cukup tinggi.

I. Saran-Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas maka saran yang dapat diberikan adalah dengan meningkatkan nilai rata-rata yang tergolong rendah dibandingkan dengan rata-rata yang lain dalam satu dimensi. Selain itu tetap mempertahankan nilai rata-rata yang sudah tinggi dalam satu indikator, atau tetap berusaha untuk meningkatkan karena belum ada rata-rata dengan nilai 4, mengingat skala tertinggi adalah 4. Meskipun sebagian besar indikator sudah sangat baik, penting untuk mempertahankan dan terus meningkatkan kinerja pada indikator yang sudah mendekati nilai maksimal. Pemantauan berkala terhadap indikator-indikator ini akan memastikan konsistensi kinerja dan mendeteksi perbaikan yang diperlukan dengan lebih cepat.

J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut

Untuk meningkatkan layanan kepada Tendik hasil riset ini menjadi acuan secara praktik sebagai tindak lanjut yang ditujukan untuk meningkatkan dan mempertahankan kepuasan Tendik.